



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**  
Кремль, корпус 4, Нижний Новгород, 603082  
<http://fasvvo.arbitr.ru/> E-mail: [info@fasvvo.arbitr.ru](mailto:info@fasvvo.arbitr.ru)

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда кассационной инстанции**

Нижний Новгород  
07 июля 2017 года

Дело № А43-15569/2016

(дата изготовления постановления в полном объеме)  
Резолютивная часть постановления объявлена 03.07.2017.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:  
председательствующего Башевой Н.Ю.,  
судей Радченковой Н.Ш., Чигракова А.И.,

при участии представителей  
от публичного акционерного общества «ТНС энерго Нижний Новгород»:  
Юмжаковой П.Е. (доверенность от 20.12.2016 № 215),  
от общества с ограниченной ответственностью «Энергоконтроль»:  
Турдакина А.В. (доверенность от 19.12.2016 № 1916),  
от заинтересованного лица: Михайловой Н.В.  
(доверенность от 12.01.2017 № МТ-07/137),  
от третьего лица: Вифлеемского А.Б. (паспорт),

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу  
общества с ограниченной ответственностью «Энергоконтроль»

на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 22.11.2016,  
принятое судьей Леоновым А.В., и  
на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2017,  
принятое судьями Смирновой И.А., Большковой М.Б., Москвичевой Т.В.,  
по делу № А43-15569/2016

по заявлениям публичного акционерного общества «ТНС энерго Нижний Новгород»  
(ИНН: 5260148520, ОГРН: 1055238038316)  
и общества с ограниченной ответственностью «Энергоконтроль»  
(ИНН: 5258064390, ОГРН: 1065258038394)  
о признании недействительными решения и предписаний Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Нижегородской области,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – Вифлеемский Анатолий Борисович,

и у с т а н о в и л :

публичное акционерное общество «ТНС энерго Нижний Новгород» (далее – ПАО «ТНС энерго НН») и общество с ограниченной ответственностью «Энергоконтроль» (далее – Общество) обратились в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлениями о признании незаконными решения и предписаний Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее – Управление) от 17.05.2016 по делу № 360-ФАС52-07/16.

Определением суда от 24.08.2016 заявления объединены в одно производство для их совместного рассмотрения с присвоением делу № А43-15569/2016.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, к участию в деле привлечен Вифлеемский А.Б.

Решением суда от 22.11.2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2017 указанное решение оставлено без изменения.

Общество не согласилось с принятыми судебными актами и обратилось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой.

Заявитель жалобы считает, что суды неправильно применили положения Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), Гражданского кодекса Российской Федерации, Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), нарушили нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Действующее законодательство не содержит запрета на размещение информации, носящей рекламный характер, на оборотной стороне платежного документа. Собственник счета-извещения вправе использовать его оборотную сторону для размещения информации, в том числе рекламной с целью получения дохода. Оспариваемое решение лишило Общество (собственника счета-извещения) возможности извлекать прибыль, чем нарушило права и законные интересы заявителя.

Подробно позиция заявителя изложена в кассационной жалобе и поддержана представителем в судебном заседании.

ПАО «ТНС энерго НН» в отзыве и представитель в судебном заседании поддержали доводы жалобы.

Управление в отзыве и представитель в судебном заседании возразили против позиции заявителя.

Вифлеемский А.Б. в отзыве и в судебном заседании отклонил доводы заявителя.

Законность принятых Арбитражным судом Нижегородской области и Первым арбитражным апелляционным судом решения и постановления проверена Арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, гражданин Вифлеемский А.Б. обратился в Управление с заявлением по поводу рекламы, распространенной на оборотной стороне квитанций по оплате услуг потребления электроэнергии за февраль 2016 года.

Управление 17.03.2016 (с учетом определения от 30.03.2016) возбудило в отношении ПАО «ТНС энерго НН» и Общества дело № 360-ФАС52-07/16 по признакам наруше-

ния части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон № 38-ФЗ).

В ходе рассмотрения дела Управление установило следующее. На оборотной стороне квитанции об оплате услуг потребления электроэнергии за февраль 2016 года, полученной Вифлеемским А.Б., распространялись следующие сообщения рекламного характера: «30 тысяч рублей за 15 минут... Центр займа...»; «... ФИНконсалтинг ... ПРИНИМАЕМ СРЕДСТВА ... ООО «РеалИнвест»...»; «... ПЛАСТИКОВЫЕ, ДЕРЕВЯННЫЕ ОКНА... www.oknoff52.ru»; «... Ваш счет может стать меньше... светодиодные энергосберегающие лампы и светильники».

Размещение рекламы осуществлялось на основании договора на оказание услуг от 18.09.2015 № 304-юр, заключенного между ПАО «ТНС энерго НН» и Обществом.

По условиям договора Общество выполняло работу по изготовлению сконвертированных счетов-извещений, включая производство бланков, нанесение на них персонализированной информации для потребителей, полученной на основании файлов, сформированных и предоставленных заказчиком (ПАО «ТНС энерго НН»), а также осуществляло доставку счетов-извещений и уведомлений потребителям в почтовые ящики потребителей.

В соответствии с пунктом 3.14 договора исполнитель (Общество) вправе размещать за счет третьих лиц на оборотной стороне счетов-извещений информацию, в том числе рекламного характера, не противоречащую действующему законодательству Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела № 360-ФАС52-07/16 Управление приняло решение от 17.05.2016, которым признало ненадлежащей рекламу, размещенную на оборотной стороне квитанций по оплате услуг потребления электроэнергии за февраль 2016 года, произведенную и распространенную ПАО «ТНС энерго НН» и Обществом, как противоречащую требованиям части 11 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ.

ПАО «ТНС энерго НН» и Обществу выданы предписания от 17.05.2016 № СС-07/4574 и СС-07/4575 соответственно о прекращении в срок до 27.06.2016 распространения рекламы на оборотной стороне квитанций на оплату услуг потребления электроэнергии.

ПАО «ТНС энерго НН» и Общество не согласились с решением и предписаниями Управления и обратились в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Руководствуясь статьями 3, 5, 33 и 36 Федерального закона № 38-ФЗ, Правилами № 354, суд первой инстанции не нашел основания для признания решения и предписаний Управления недействительными и отказал в удовлетворении заявленного требования.

Апелляционный суд оставил решение суда без изменения.

Рассмотрев кассационную жалобу, Арбитражный суд Волго-Вятского округа не нашел оснований для ее удовлетворения.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации действия, решения органов, осуществляющих публичные полномочия, могут быть признаны незаконными, если они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Суды установили, стороны не оспаривают, что решение и предписание приняты Управлением в пределах предоставленных полномочий.

Согласно статье 4 Федерального закона № 38-ФЗ отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы, регулируются данным законом, а также иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Прези-

дента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, принятыми в соответствии с названным законом.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 38-ФЗ под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Суды установили, что распространенная информация, указанная на оборотной стороне квитанции об оплате услуг потребления электроэнергии, является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование поддержания интереса к нему и его продвижению на рынке.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

На основании части 1 статьи 153 Кодекса граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 155 Кодекса плата за жилое помещение, коммунальные услуги вносится на основании платежных документов.

Правила № 354 определяют, какая информация должна содержаться в платежных документах.

В соответствии с пунктом 69 Правил № 354 в платежном документе указываются:

а) почтовый адрес жилого (нежилого) помещения, сведения о собственнике (собственниках) помещения (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества физического лица), а для жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов – сведения о нанимателе жилого помещения (с указанием фамилии, имени и отчества нанимателя);

б) наименование исполнителя (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его банковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера контактных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, адрес сайта исполнителя в сети Интернет;

в) указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги, размер тарифов (цен) на каждый вид соответствующего коммунального ресурса, единицы измерения объемов (количества) коммунальных ресурсов (при применении в расчетах за коммунальные услуги по горячему водоснабжению тарифов на горячую воду, состоящих из компонента на холодную воду, используемую в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, и компонента на тепловую энергию, используемую на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги

по горячему водоснабжению, – величина каждого из компонентов, единицы измерения объема (количества) горячей воды и тепловой энергии в натуральных величинах);

г) объем каждого вида коммунальных услуг, предоставленных потребителю за расчетный период в жилом (нежилом) помещении, и размер платы за каждый вид предоставленных коммунальных услуг, определенные в соответствии с настоящими Правилами;

д) объем каждого вида коммунальных услуг, предоставленных за расчетный период на общедомовые нужды в расчете на каждого потребителя, и размер платы за каждый вид таких коммунальных услуг, определенные в соответствии с настоящими Правилами;

е) общий объем каждого вида коммунальных услуг на общедомовые нужды, предоставленный в многоквартирном доме за расчетный период, показания коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего вида коммунального ресурса, суммарный объем каждого вида коммунальных услуг, предоставленных во всех жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, объем каждого вида коммунального ресурса, использованного исполнителем за расчетный период при производстве коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению (при отсутствии централизованных теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения);

ж) сведения о размере перерасчета (доначисления или уменьшения) платы за коммунальные услуги с указанием оснований, в том числе в связи с: использованием жилым помещением временно проживающими потребителями; предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность; временным отсутствием потребителя в занимаемом жилом помещении, не оборудованном индивидуальными и (или) общими (квартирными) приборами учета; уплатой исполнителем потребителю неустоек (штрафов, пеней), установленных федеральными законами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг; иными основаниями, установленными в настоящих Правилах;

з) сведения о размере задолженности потребителя перед исполнителем за предыдущие расчетные периоды;

и) сведения о предоставлении субсидий и льгот на оплату коммунальных услуг в виде скидок (до перехода к предоставлению субсидий и компенсаций или иных мер социальной поддержки граждан в денежной форме);

к) сведения о рассрочке и (или) отсрочке внесения платы за коммунальные услуги, предоставленной потребителю в соответствии с пунктами 72 и 75 настоящих Правил;

л) другие сведения, подлежащие в соответствии с настоящими Правилами, нормативными актами, регулирующими порядок установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности), и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, включению в платежные документы.

Таким образом, как верно указали суды, в пункте 69 Правил № 354 предусмотрен исчерпывающий перечень информации, подлежащей включению в платежные документы. Отражение в платежном документе, в том числе и на его оборотной стороне, иной, не предусмотренной данным пунктом информации, допускается при условии наличия соответствующего условия в договоре о предоставлении коммунальных услуг, который заключается между управляющей компанией и потребителями коммунальных услуг (собственниками помещений многоквартирного дома). Включение в платежные документы рекламы без соблюдения данных требований является нарушением части 11 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ.

Из материалов дела видно и суды установили, что на платежном документе (за февраль 2016 года), направленном Вифлеемскому А.Б., размещена информация рекламного характера (при отсутствии в договоре о предоставлении коммунальных услуг

условия о размещении рекламы и согласия на это потребителя). Распространителем спорной рекламы в силу пункта 7 статьи 3 Федерального закона № 38-ФЗ является Общество.

Суды приняли во внимание вступившие в законную силу решение Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 02.06.2015 по делу № 2-7935/2015, а также решение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.12.2016 по делу № А43-2221/2016.

На основании изложенного суды пришли к правильному выводу о нарушении Обществом части 11 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ.

С учетом установленных обстоятельств суды не усмотрели оснований для признания оспариваемых решения и предписания недействительными, нарушающими права Общества и отказали в удовлетворении заявленных требований.

Довод заявителя о том, что решение Управления ограничивает право Общества на использование оборотной стороны платежных документов и препятствует извлечению прибыли, отклоняется, поскольку не свидетельствует о неправильном применении судами норм законодательства о рекламе.

Арбитражный суд Нижегородской области и Первый арбитражный апелляционный суд правильно применили нормы материального права и не допустили нарушений норм процессуального права, являющихся в любом случае основаниями для отмены принятых судебных актов в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины с кассационной жалобы в сумме 1500 рублей относятся на заявителя.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287 и статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Волго-Вятского округа

#### П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Нижегородской области от 22.11.2016 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2017 по делу № А43-15569/2016 оставить без изменения, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Энергоконтроль» – без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Н.Ю. Башева

Судьи

Н.Ш. Радченкова

А.И. Чиграков